

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Alsóörs község Önkormányzata	
Postai cím: Endrődi Sándor u. 49	
Város: Alsóörs	Postai irányítószám: 8226

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Alsóörs község parkfenntartási munkálatai.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (I. sz. részajánlat)

8226 Alsóörs, Sirály park, 71. park, 71. sz. út É-i oldala, Endrődi park, Vasút előtti járda /71. sz. út D-i oldal/, Vasútállomás előtti terület, 71. sz. út – vasúti sín közötti parkírozó zöldterületeinek rendszeres gondozása mintegy 28.421 m² területen.

II. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (II. sz. részajánlat)

8226 Alsóörs, Endrődi S. u., Ady E. u. park, Faluközpont, Művelődési Ház parkja, Községi Strand, Riviéra Kemping zöldterületeinek rendszeres gondozása mintegy 23.070 m² területen.

III. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (III. sz. részajánlat)

Szabadság tér dísz park, Szabadság tér, Kossuth u. rézsűk, Török ház előtti tér, Templom utca, Fő u. – Kossuth utcától Templom lépcsőig, Szent István u. park, Szent István u. – Fő u. díszkert, Felső buszforduló zöldterületeinek rendszeres gondozása mintegy 9.427 m² területen.

IV. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (IV. sz. részajánlat)

Merse Leader Kultúrpark: magáningatlanok által határolt zöldterület rendszeres gondozása mintegy 20.811m² területen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. Rész, XVII. Fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § bekezdése szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. március 7.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Alsóörs község parkfenntartási munkálatai. I. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (I. sz. részajánlat)

8226 Alsóörs, Sirály park, 71. park, 71. sz. út É-i oldala, Endrődi park, Vasút előtti járda /71. sz. út D-i oldal/, Vasútállomás előtti terület, 71. sz. út – vasúti sín közötti parkírozó zöldterületeinek rendszeres gondozása mintegy 28.421 m² területen.

Az eljárás eredményes volt: **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlatot tett **Rácz István egyéni vállalkozó** 8220 Balatonalmádi, Bartók B. u. 16.

Adószám: 60743217-1-39

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt, azokat a vonatkozó jogszabályi előírások szerint igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Rácz István e.v. I. sz. részajánlati körre tett vállalása

a) Nettó ajánlati ár (Ft) (36 hónapra vonatkozó vállalás)	23.496.270.- Ft
b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Rácz István e.v.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	90	10	900
Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

a.) A részajánlatonkénti nettó ajánlati ár elnevezésű értékelés esetében a **36 hónapra vonatkozó megajánlást** a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazva jár el ajánlatkérő. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)

Ajánlatkérő előírta, hogy a nyertes ajánlattevő köteles az időjárás okozta, vagy gallyazásból, vagy fakivágásból eredő balesetveszélyt az ajánlatkérő megrendelésének átvételétől számított legfeljebb **6 órán belül** megkezdeni. Ennél rövidebb teljesítési kezdő időpont vállalását értékeli ajánlatkérő.

Az ajánlatkérő a balesetveszély elhárítását bármelyik naptári napon, 0-24 órán belül megrendelheti. A megrendelés átvételét az ajánlattevőnek vissza kell igazolnia, ennek elmaradása esetén az ajánlatkérő vélelmezi a megrendelésnek a megküldést követő 1 órán belüli kézhezvételét, kivéve, ha az ajánlattevő igazoltan közölte a kézhezvételnél a terhére fel nem róható akadályát.

Az ajánlattevőnek felróható, így el nem fogadott akadálynak minősül különösen amennyiben amiatt nem áll módjában a megrendelést visszaigazolni, mert – a vis maior eseteket kivéve - nem elérhető.

A balesetveszély elhárítása akkor tekinthető megkezdettnek, amennyiben az ajánlattevő a helyszínen az adott balesetveszély elhárításához szükséges valamennyi tárgyi (azaz berendezéseket, eszközöket, pl. emelőkocsi, fűrész) és személyi feltételt (azaz megfelelő létszámú szakembert) biztosítva megjelenik.

A teljesítés megkezdésének vállalt időpontját – azaz azt az időpontot, melyen belül a balesetveszély elhárítását megkezdi – az ajánlattevőnek egész órában kell megadnia.

Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben a vállalt időpont a 6 órát meghaladja, vagy az 1 órát nem éri el, az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja ajánlattevő ajánlatát, amennyiben azonban az erre vonatkozó ajánlat 1 óra, a pontthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont). Az ajánlatot abban az esetben is érvényteleníti az ajánlatkérő, ha a megajánlás nem „óra” és nem „egész” számként meghatározott óra mértékegységben kerül a felolvasólapon feltüntetésre. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Mivel az I. részajánlati körre egy ajánlat került benyújtásra, ajánlatkérő az arányosítás módszerét nem tudta alkalmazni, az értékelési részszerzőpontokra a maximum pontszámok kerültek kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő: **Rácz István egyéni vállalkozó** 8220 Balatonalmádi, Bartók B. u. 16.

Adószám: 60743217-1-39

Ellenszolgáltatás összege: 23.496.270.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő nyújtotta az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti ajánlatot, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerzőpontoként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [2] Elnevezés: II. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (II. sz. részajánlat)

8226 Alsóörs, Endródi S. u., Ady E. u. park, Faluközpont, Művelődési Ház parkja, Községi Strand, Riviéra Kemping zöldterületeinek rendszeres gondozása mintegy 23.070 m² területen.

Az eljárás eredményes volt: **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]					
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Érvényes ajánlatot tett a Kertdoki Kft. 8226 Alsóörs, Varga L. u. 1. Adószám: 11682488-2-19. Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt, azokat a vonatkozó jogszabályi előírások szerint igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Kertdoki Kft. II. sz. részajánlati körre tett vállalása					
<table border="1"><tr><td>a) Nettó ajánlati ár (Ft) (36 hónapra vonatkozó vállalás)</td><td>20.709.872.- Ft</td></tr><tr><td>b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)</td><td>1 óra</td></tr></table>	a) Nettó ajánlati ár (Ft) (36 hónapra vonatkozó vállalás)	20.709.872.- Ft	b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	1 óra	
a) Nettó ajánlati ár (Ft) (36 hónapra vonatkozó vállalás)	20.709.872.- Ft				
b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	1 óra				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell</i>					

<i>beírni.)</i>			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszeramiai (adott esetben az alszerpontok súlyszeramiai is)	Kertdoki Kft.	
		Értékelési pontszerám	Értékelési pontszerám és súlyszerám szerzata
Nettó ajánlati ár	90	10	900
Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	10	10	100
A súlyszerámmal szerzött értékelési pontszerámok összegei ajánlattevőnként:			1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszerám szerveges értékelése: -			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszerám alsó és felső határa: 1-10			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszerámot:			
A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszerám megadásra kerül:			
a.) A részajánlatonkénti nettó ajánlati ár elnevezésű értékelés esetében a 36 hónapra vonatkozó megajánlást a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazva jár el ajánlatkérő. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszeráma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszerámok az ajánlati ár súlyszerámával felszerzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszerámok értékelésekor törtszerám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.			
Az értékelés módszere képlettel leírva:			
$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$			
ahol:			
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszeráma			
P max: a pontszerkála felső határa			
P min: a pontszerkála alsó határa			
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme			
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme			
b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)			
Ajánlatkérő előírta, hogy a nyertes ajánlattevő köteles az időjárás okozta, vagy gallyazásból, vagy fakivágásból eredő balesetveszélyt az ajánlatkérő megrendelésének átvételétől számított legfeljebb 6 órán belül megkezdni. Ennél rövidebb teljesítési kezdő időpont vállalását értékeli ajánlatkérő.			
Az ajánlatkérő a balesetveszély elhárítását bármelyik naptári napon, 0-24 órán belül megrendelheti. A megrendelés átvételét az ajánlattevőnek vissza kell igazolnia, ennek elmaradása esetén az			

ajánlatkérő vélelmezi a megrendelésnek a megküldést követő 1 órán belüli kézhezvételét, kivéve, ha az ajánlattevő igazoltan közölte a kézhezvételnek a terhére fel nem róható akadályát.

Az ajánlattevőnek felróható, így el nem fogadott akadálynak minősül különösen amennyiben amiatt nem áll módjában a megrendelést visszaigazolni, mert – a vis maior eseteket kivéve - nem elérhető.

A balesetveszély elhárítása akkor tekinthető megkezdettnek, amennyiben az ajánlattevő a helyszínen az adott balesetveszély elhárításához szükséges valamennyi tárgyi (azaz berendezéseket, eszközöket, pl. emelőkocsi, fűrész) és személyi feltételt (azaz megfelelő létszámú szakembert) biztosítva megjelenik.

A teljesítés megkezdésének vállalt időpontját – azaz azt az időpontot, melyen belül a balesetveszély elhárítását megkezdi – az ajánlattevőnek egész órában kell megadnia.

Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben a vállalt időpont a 6 órát meghaladja, vagy az 1 órát nem éri el, az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja ajánlattevő ajánlatát, amennyiben azonban az erre vonatkozó ajánlat 1 óra, a pontthatar felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont). Az ajánlatot abban az esetben is érvényteleníti az ajánlatkérő, ha a megajánlás nem „óra” és nem „egész” számként meghatározott óra mértékegységben kerül a felolvasólapon feltüntetésre. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Mivel a II. részajánlati körre egy ajánlat került benyújtásra, ajánlatkérő az arányosítás módszerét nem tudta alkalmazni, az értékelési részszerzőpontra a maximum pontszámok kerültek kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő: **Kertdoki Kft.** 8226 Alsóörs, Varga L. u. 1.

Adószám: 11682488-2-19.

Ellenszolgáltatás összege: 20.709.872.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő nyújtotta az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti ajánlatot, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerzőpontra megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen Xnem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a

része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** III. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (III. sz. részajánlat)

Szabadság tér dísz park, Szabadság tér, Kossuth u. rézsűk, Török ház előtti tér, Templom utca, Fő u. – Kossuth utcától Templom lépcsőig, Szent István u. park, Szent István u. – Fő u. díszkert, Felső buszforduló zöldterületeinek rendszeres gondozása mintegy 9.427 m² területen.

Az eljárás eredményes volt: **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlatot tett a **Kertdoki Kft.** 8226 Alsóörs, Varga L. u. 1.

Adószám: 11682488-2-19.

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt, azokat a vonatkozó jogszabályi előírások szerint igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Kertdoki Kft. III. sz. részajánlati körre tett vállalása

a.) Nettó ajánlati ár (Ft) (36 hónapra vonatkozó vállalás)	6.145.260.- Ft
b.) Előírtnél rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kert Doki Kft. III. sz. részajánlati körre tett ajánlatának pontozása az értékelési szempontok alapján

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Kertdoki Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	90	10	900
Előírtnél rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

a.) A részajánlatonkénti nettó ajánlati ár elnevezésű értékelés esetében a 36 hónapra vonatkozó megajánlást a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazva jár el ajánlatkérő. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)

Ajánlatkérő előírta, hogy a nyertes ajánlattevő köteles az időjárás okozta, vagy gallyazásból, vagy fakivágásból eredő balesetveszélyt az ajánlatkérő megrendelésének átvételétől számított legfeljebb 6 órán belül megkezdni. Ennél rövidebb teljesítési kezdő időpont vállalását értékeli ajánlatkérő.

Az ajánlatkérő a balesetveszély elhárítását bármelyik naptári napon, 0-24 órán belül megrendelheti. A megrendelés átvételét az ajánlattevőnek vissza kell igazolnia, ennek elmaradása esetén az ajánlatkérő vélelmezi a megrendelésnek a megküldést követő 1 órán belüli kézhezvételét, kivéve, ha az ajánlattevő igazoltan közölte a kézhezvételnek a terhére fel nem róható akadályát.

Az ajánlattevőnek felróható, így el nem fogadott akadálynak minősül különösen amennyiben amiatt nem áll módjában a megrendelést visszaigazolni, mert – a vis maior eseteket kivéve - nem elérhető.

A balesetveszély elhárítása akkor tekinthető megkezdettnek, amennyiben az ajánlattevő a helyszínen az adott balesetveszély elhárításához szükséges valamennyi tárgyi (azaz berendezéseket, eszközöket, pl. emelőkocsi, fűrész) és személyi feltételt (azaz megfelelő létszámú szakembert) biztosítva megjelenik.

A teljesítés megkezdésének vállalt időpontját – azaz azt az időpontot, melyen belül a balesetveszély elhárítását megkezdzi – az ajánlattevőnek egész órában kell megadnia.

Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben a vállalt időpont a 6 órát meghaladja, vagy az 1 órát nem éri el, az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja ajánlattevő ajánlatát, amennyiben azonban az erre vonatkozó ajánlat 1 óra, a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont). Az ajánlatot abban az esetben is érvényteleníti az ajánlatkérő, ha a megajánlás nem „óra” és nem „egész” számként meghatározott óra mértékegységben kerül a felolvasólapon feltüntetésre. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Mivel a III. részajánlati körre egy ajánlat került benyújtásra, ajánlatkérő az arányosítás módszerét nem tudta alkalmazni, az értékelési részszerzőpontokra a maximum pontszámok kerültek kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő: **Kertdoki Kft.** 8226 Alsóörs, Varga L. u. 1.

Adószáma: 11682488-2-19.

Ellenszolgáltatás összege: 6.145.260.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő nyújtotta az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti ajánlatot, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerzőpontként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [4] Elnevezés: IV. SZÁMÚ RÉSZTERÜLET (IV. sz. részajánlat)

Merse Leader Kultúrpark: magáningatlanok által határolt zöldterület rendszeres gondozása mintegy 20.811m² területen.

Az eljárás eredményes volt: **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlatot tett **Rácz István e.v.** 8220 Balatonalmádi, Bartók B. u. 16.

Adószám: 60743217-1-39

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt, azokat a vonatkozó jogszabályi előírások szerint igazolta.

Az érvényes ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Rácz István ev. IV.sz. részajánlatra tett vállalása

a.) Nettó ajánlati ár (Ft) (36 hónapra vonatkozó vállalás)	5.867.400.- Ft
b.) Előírtnél rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Rácz István ev.	
		Értékelési	Értékelési

	(adott esetben az alszemponatok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	90	10	900
Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részzemponatokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

a.) A részajánlatonkénti nettó ajánlati ár elnevezésű értékelés esetében a 36 hónapra vonatkozó megajánlást a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazva jár el ajánlatkérő. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b.) Előírtnál rövidebb teljesítési időpont vállalása időjárás okozta, vagy gallyazás, vagy fakivágás miatti balesetveszély elhárításának megkezdésére (óra)

Ajánlatkérő előírta, hogy a nyertes ajánlattevő köteles az időjárás okozta, vagy gallyazásból, vagy fakivágásból eredő balesetveszélyt az ajánlatkérő megrendelésének átvételétől számított legfeljebb 6 órán belül megkezdni. Ennél rövidebb teljesítési kezdő időpont vállalását értékeli ajánlatkérő.

Az ajánlatkérő a balesetveszély elhárítását bármelyik naptári napon, 0-24 órán belül megrendelheti. A megrendelés átvételét az ajánlattevőnek vissza kell igazolnia, ennek elmaradása esetén az ajánlatkérő vélelmezi a megrendelésnek a megküldést követő 1 órán belüli kézhezvételét, kivéve, ha az ajánlattevő igazoltan közölte a kézhezvételnek a terhére fel nem róható akadályát.

Az ajánlattevőnek felróható, így el nem fogadott akadálynak minősül különösen amennyiben amiatt nem áll módjában a megrendelést visszaigazolni, mert – a vis maior eseteket kivéve - nem elérhető.

A balesetveszély elhárítása akkor tekinthető megkezdettnek, amennyiben az ajánlattevő a

helyszínen az adott balesetveszély elhárításához szükséges valamennyi tárgyi (azaz berendezéseket, eszközöket, pl. emelőkocsi, fűrész) és személyi feltételt (azaz megfelelő létszámú szakembert) biztosítva megjelenik.

A teljesítés megkezdésének vállalt időpontját – azaz azt az időpontot, melyen belül a balesetveszély elhárítását megkezdi – az ajánlattevőnek egész órában kell megadnia.

Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben a vállalt időpont a 6 órát meghaladja, vagy az 1 órát nem éri el, az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja ajánlattevő ajánlatát, amennyiben azonban az erre vonatkozó ajánlat 1 óra, a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont). Az ajánlatot abban az esetben is érvényteleníti az ajánlatkérő, ha a megajánlás nem „óra” és nem „egész” számként meghatározott óra mértékegységben kerül a felolvasólapon feltüntetésre. A legkedvezőbb (legalacsonyabb) megajánlás kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Mivel a IV. részajánlati körre egy ajánlat került benyújtásra, ajánlatkérő az arányosítás módszerét nem tudta alkalmazni, az értékelési részszerzőpontra a maximum pontszámok kerültek kiosztásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő: **Rác István egyéni vállalkozó** 8220 Balatonalmádi, Bartók B. u. 16.

Adószám: 60743217-1-39

Ellenszolgáltatás összege: 5.867.400.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő nyújtotta az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti ajánlatot, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerzőpontonként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: -. / Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. március 28.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. március 28.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



