

ALSÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

szám: 10/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Alsóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. július 23. (szerda) 7:45 órai kezdettel megtartott,
rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Alsóörs Község Önkormányzati Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Hebling Zsolt polgármester
Ferenczy Gábor alpolgármester,
dr. Bardóczy Miklós,
dr. Bókáné Katona Tímea,
Gaál Dezső,
Szalai Emese
Vida Mórió képviselők

Tanácskozási joggal meghívott: Báró Béla jegyző

Meghívott vendég: -

Lakosság részéről: -

Napirend:

1. „Alsóörs Útépités 2025 II.” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes kihirdetése
2. Az önkormányzati utakon a tehergépjárművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet megtárgyalása
3. Tájékoztatás a viharkárral kapcsolatban

Hebling Zsolt polgármester köszönti a jelenlévő Képviselőket, Báró Béla jegyzőt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület tagjai közül mind a 7 fő megjelent, az ülés határozatképes.

Kéri, aki egyetért a meghívóban szereplő napirenddel, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

92/2025.(VII.23.) számú önkormányzati határozat

Alsóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a rendkívüli nyílt ülés alábbi napirendjét:

1. „Alsóörs Útépités 2025 II.” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes kihirdetése
2. Az önkormányzati utakon a tehergépjárművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet megtárgyalása
3. Tájékoztatás a viharkárral kapcsolatban

Határidő: azonnal

Felelős: Hebling Zsolt polgármester

Napirend tárgyalása

1. napirend: „Alsóörs Útépités 2025. II. tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes kihirdetése

Hebling Zsolt polgármester átadja a szót Báró Béla jegyzőnek.

Báró Béla jegyző: Erre a területre már kiírtunk egy közbeszerzési eljárást (I. ütem). Az történt, hogy az elnyert pénzösszeg nagyobb volt, mint az ajánlati ár, így maradt több mint 10 M forint. A minisztériumtól kértük a maradvány összeg felhasználását. Erre még nem kaptunk választ, ezért ez egy „feltételes” közbeszerzési eljárás. Az eljárás 2025. július 9-én lezárult. Az ajánlatok beérkeztek. Az ajánlattevők közül a Swietelsky Magyarország Kft. nem teljesítette a hiánypótlást, a többi cég határidőben és teljeskörűen eleget tett a hiánypótlási felhívásnak. A Bíráló Bizottság összeállította a listát és megállapította, hogy a legtöbb összpontszámot elért DATI-SPED Fuvarozó és Szállítványozó Kft. ajánlata az értékelési szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlat (9.998.200,- Ft). Ők a kivitelezői az I. ütemnek is. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy nyertes ajánlattevőként a DATI-SPED Fuvarozó és Szállítványozó Kft. legyen megnevezve, továbbá, amennyiben a minisztérium hozzájárul a maradványösszeg felhasználásához, ezzel a céggel kösse meg a vállalkozói szerződést az önkormányzat.

Ferenczy Gábor alpolgármester: 200 méterről beszélünk, ami jelentős felújítás. A Mandula utcától felfelé, a Diófa utcáig be fog nyúlni ez a szakasz.

Hebling Zsolt polgármester: Az I. ütem aszfaltozása hamarosan elkészül, a szegélyezés megtörtént. Ez egy nagyon fontos beruházás, elég jelentős a közlekedési forgalma. A cég készen áll a kivitelezés folytatására.

Gaál Dezső képviselő: Szerencsésnek tartom, hogy a II. ütemnek ugyanaz lesz a kivitelezője, mint az I. ütemé. A minisztérium levelét mindenképpen meg kell várni? Ezzel kapcsolatban lehet tudni valamit? Megkapták a kérelmet? Visszajeleznék? Mikor lesz döntés? Ha az I. ütem elkészül, akkor automatikusan elkezd a II. ütemet a vállalkozó?

Báró Béla jegyző: A kérelem hosszabb ideig az Államkincstárnál volt, de már megkapta a minisztérium.

Vida Márió képviselő: Nem lehetne átcsoportosítani a pénzt?

Hebling Zsolt polgármester: Van rá pénzügyi forrásunk, de mindenképpen célszerű megvárni a döntést, mert ha esetleg a minisztérium elutasítja a kérelmünket, akkor nem a pályázati pénzből valósulna meg a beruházás, hanem saját forrásból. Kérdés, hogy egyáltalán elkezdheti-e a munkát a kivitelező. Véleményem szerint nem valószínű, hogy visszavonnák a pénzt.

Gaál Dezső képviselő: A támogatást már egyszer megkaptuk.

Szalai Emese képviselő: Ha a döntés előtt már elkezd a munkát a kivitelező, akkor az már egy megkezdett beruházásnak minősül, nem?

Hebling Zsolt polgármester: Megpróbálunk Gyopáros Alpár kormánybiztos úrhoz fordulni a minisztériumi döntés sürgetése érdekében, még mielőtt a vállalkozó levonulna a munkaterületről.

Kérem, amennyiben hozzászólás, vélemény nincs, fogadjuk el az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot.

Kérem, hogy név szerint szavazzunk:

Ferenczy Gábor alpolgármester:	igen
dr. Bardóczy Miklós képviselő:	igen
dr. Bókáné Katona Tímea képviselő:	igen
Gaál Dezső képviselő:	igen
Szalai Emese képviselő:	igen
Vida Márió képviselő:	igen
Hebling Zsolt polgármester:	igen

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

93/2025.(VII.23.) számú önkormányzati határozat

Alsóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a név szerinti szavazással döntött.

Hebling Zsolt polgármester:	igen
Ferenczy Gábor alpolgármester:	igen
képviselők:	
dr. Bardóczy Miklós:	igen
dr. Bókáné Katona Tímea:	igen
Gaál Dezső:	igen
Szalai Emese:	igen
Vida Mórió:	igen

1./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az *"Alsóörs Útépítés 2025 II."* tárgyú, 2025. június 23-án, a Kbt. 115. §-a alapján, EKR000760922025 azonosítószám alatt indított nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint a fentebb nevezett közbeszerzési eljárás eredményes.

2./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az *"Alsóörs Útépítés 2025 II."* tárgyú, 2025. június 23-án, a Kbt. 115. §-a alapján, EKR000760922025 azonosítószám alatt indított nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint a DATI-SPED Fuvarozó és Szállítmányozó Kft. (8227 Felsőörs, Fenyves utca 37.), az Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2890 Tata, Faller Jenő u. 20.), és a VIA VOMITO Mélyépítő és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) ajánlata érvényes.

3./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az *"Alsóörs Útépítés 2025 II."* tárgyú, 2025. június 23-án, a Kbt. 115. §-a alapján, EKR000760922025 azonosítószám alatt indított nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 13.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy nevezett ajánlattevő ajánlatában vállalta ugyan mindkét szakember értékelési szempont esetében a hosszabb időintervallumra kiterjedő szakmai tapasztalattal rendelkező, mindkét szempont tekintetében ugyanazon szakember rendelkezésre állását, de vállalatának alátámasztására bemutatott szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatok időintervallumai átfedésben voltak, továbbá az építésvezetői szakember többletvállalás tekintetében nem volt egyértelmű az építésvezetői feladatok ellátása, és ezeket hiánypótlás keretében sem javította. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban ennek tekintetében előírta: *"Az 1. és 2. pont szerinti szakemberek közötti átfedés lehetséges. Amennyiben Ajánlattevő az 1. és 2. értékelési szempont igazolására ugyanazon szakembert nevezi meg, úgy az értékelési szempontnak minősülő megajánlott többlettapasztalat alátámasztására a szakmai gyakorlat igazolása körében egy projekt kizárólag egy értékelési szempontra vonatkozóan vehető figyelembe, azaz az 1. és 2. értékelési részszempontra tett megajánlás alátámasztására bemutatott projektek között sem időbeli sem tárgyi átfedés nem lehetséges."*

4./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a név szerinti szavazás eredményeképpen úgy dönt, hogy elfogadja az *"Alsóörs Útépítés 2025 II."* tárgyú, 2025. június 23-án, a Kbt. 115. §-a alapján, EKR000760922025 azonosítószám alatt indított nyílt közbeszerzési eljárásban tett Bíráló Bizottsági javaslatot, miszerint a közbeszerzési eljárás nyerteseként a DATI-SPED Fuvarozó és Szállítmányozó Kft. (8227 Felsőörs, Fenyves u. 37.) legyen megnevezve, mint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, legtöbb értékelési összpontszámot elért érvényes ajánlattevő.

5./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1./-4./ pontokban meghozott döntés alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy az *"Alsóörs Útépítés 2025 II."* tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásaként a DATI-SPED Fuvarozó és Szállítmányozó Kft. (8227 Felsőörs, Fenyves u. 37.) ajánlattevővel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint ajánlattevő ajánlata alapján a szerződést kösse meg az alábbi ajánlati vállalások mellett:

Nettó ajánlati ár (Ft): 9.998.200.- Ft

Ajánlattevő vállalja-e MV-KÉ jogosultságú szakember rendelkezésre állását a teljesítés során, aki rendelkezik a jogosultság megszerzésétől számítottan min.24 hónap gyakorlati tapasztalattal (igen/nem): Igen

Ajánlattevő vállalja-e közlekedési építmények szakterületen építésvezető szakember rendelkezésre állását a teljesítés során, aki rendelkezik min. 12 hónap gyakorlati tapasztalattal (igen/nem): Igen

Többször jóváhagyás mértéke az alapjótálláson felül: 24

6./ Alsóörs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1./-5./ pontokban meghozott döntés alapján megbízza a polgármesteren keresztül Jászberényi Tamás közbeszerzési tanácsadót, hogy:

6.1./ az eljárás eredményéről szóló Összegezést készítse el és az Összegezést a képviselőtestületi döntést követően az EKR-be töltsse fel és küldje meg.

6.2./ az eljárás eredményéről szóló tájékoztató Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetéséről gondoskodjon.

Felelős: Hebling Zsolt polgármester, Jászberényi Tamás közbeszerzési tanácsadó

Határidő: az eljárás eredményéről szóló Összegezés elkészítésére és megküldésére a képviselő testületi döntést követően haladéktalanul.

2. **napi rend:** Az önkormányzati utakon a tehergépjárművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló rendelet megtárgyalása

Hebling Zsolt polgármester átadja a szót Bárány Béla jegyzőnek.

Bárány Béla jegyző: Az előző Képviselő-testületi ülésen már érintettük ezt a témát. Polgármester Úrral, Alpolgármester Úrral és Kozma Zsolt intézményvezetővel átbeszéltük, egy-két módosítási javaslatunk volt Polgármester Úrral. A legnagyobb módosítás az, hogy bevezetünk két új kategóriát: 3,5 t – 10 t meg nem haladó össztömegig 20.000,- Ft-ot kell fizetni/gépjármű/behajtás, illetve a 10,01 t – 40 tonnáig: 40.000,- Ft-ot. Ez egyszeri behajtási díj. Ha pl. kétszer hajt be a jármű, akkor dupla összeget fizet. Minden ügyben a Településműködtetési és Községgazdálkodási Szervezethez (Teműsz) kell fordulni. Polgármester Úr javaslatára bent hagytuk a helyi lakosokat (állandó lakosokat) megillető 50 %-os kedvezményt. A tervezetben még szerepel az Ófalu területére vonatkozó külön szabályozás.

Szalai Emese képviselő: Ezt a Kormányhivatal elfogadja?

Bárány Béla jegyző: Igen, idéntől. A rendelet megalkotására felhatalmazást kaptak az önkormányzatok. Korábban a Kúriának sok ilyen ügye volt. Mi is hatályon kívül helyeztünk korábban egy hasonló tartalmú rendeletet.

Hebling Zsolt polgármester: Paloznakon és Lovason már van ilyen rendelet. Jól működik.

Bárány Béla jegyző: Át kell gondolni, hogy az Ófalu területére vonatkozó rész bent maradjon-e a rendeletben, mert akkor ezekbe az utcákba max. 15 tonna össztömegű járművel lehetne behajtani, és ez pl. tűzifa szállításnál probléma lehet.

Hebling Zsolt polgármester: Véleményem szerint az Ófalut nem kellene kivételként kezelni. Így is egyedileg kell megvizsgálni minden ügyet (mit szállít, hányszor, mikor, vagy mettől meddig stb.). Tulajdonképpen meg is tilthatjuk, hogy behajtsa a teherautó.

Vida Mária képviselő: Igen, mert az más, ha évente egyszer visznek fát, vagy több héten keresztül építőanyagot.

Ferenczy Gábor alpolgármester: Egyetértek ezekkel az összegekkel. Aki akkora épületet épített, hogy ilyen nagy tehergépjárművek kellenek hozzá, az ki tudja fizetni a behajtási engedélyért megállapított díjat. Egy ilyen építkezés Kb. 100-150 M Ft-os beruházás.

Sajnos többször előfordult, hogy a súlykorlátozó táblával „trükköztek” a teherautó sofőrök. Meglazították a táblatartó csavart, az pedig leesett.

Szalai Emese képviselő: Nem mindegy, hogy egy egyedi építkezéshez egyszer-kétszer hajt be, vagy pedig egy négyemeletes épületet épít és hónapokig mennek a teherautók az utcában, vagy utcákban.

Dr. Bardóczy Miklós képviselő: Ki fogja ezt ellenőrizni?

Hebling Zsolt polgármester: A Teműsz ellenőrzi és a közterületfelügyelő is ellenőrizheti. Kozma Zsolt intézményvezető javaslata volt, hogy előtte és utána is kamerázni kellene az utat. A probléma ezzel az, hogy ha nem közvetlenül utána lesz a kamerázás, akkor közben más is tönkre teheti az utat.

Dr. Bardóczy Miklós képviselő: Arra is fognak figyelni, hogy ha több gépjárműre kértek engedélyt, több gépjárművel hajtanak be, de hogy konkrétan annak a gépjárműnek van-e engedélye?

Ferenczy Gábor alpolgármester: A bevált gyakorlat az, hogy a mixeres addig nem vállalja el a munkát, amíg nincs behajtási engedélye.

Hebling Zsolt polgármester: Kérem, amennyiben más vélemény, hozzászólás nincs, aki egyetért azzal, hogy az Ófalura vonatkozó rendelkezést vegyük ki, és úgy alkossuk meg a rendeletet, szavazzon.

Alsóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal, egyhangúlag dönt a **9/2025.(VII.24.)** számú, az önkormányzati utakon a tehergépjárművek közlekedésének súlykorlátozásáról, a behajtási engedélyek kiadásának és felhasználásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.

3. **napirend:** Tájékoztatás a viharkárral kapcsolatban

Hebling Zsolt polgármester: Mindenki előtt ismert, hogy a július 7-i vihar mekkora károkat okozott a településen: az önkormányzati tulajdonú ingatlanokban, rengeteg közterületi fában, a temetőben, illetve magántulajdonban egyaránt. Megsérült a Török ház és a templom teteje, valaamint a strandi egység. Ezzel kapcsolatban érkezett egy kérelem, javaslom, hogy erről is majd döntsünk.

Úgy gondolom, hogy kellene hozni külön egy határozatot arról, hogy mindenkinek megköszönjük, aki segített, illetve bármilyen módon hozzájárult a kárelhárításhoz. Szerencsére komolyabb személyi sérülés nem történt. Az egyik strandi dolgozó keze sérült meg.

Sok társadalmi munka, illetve sok felajánlás volt. Gyerekek, idősek, civilek is segítettek. Anyagi támogatás is érkezett. A zöldhulladékot kedvezményesen szállították el a partnereink.

Javasolom az alábbi határozat meghozatalát:

Önkormányzatunk megköszöni a segítséget mindenkinek, aki a viharkár elhárításában bármilyen módon részt vett.

Ferenczy Gábor alpolgármester: A vihar sok területet érintett a faluban. Az önkormányzati ingatlanokban és a magáningatlanokban is jelentős károk keletkeztek. Viszont lehetett érezni az összefogást az emberek között. Pl.: a temetőben kidőlt egy nagy fenyőfa, és társadalmi munkában jöttek az emberek, levágták az ágakat, felkuglizták. A hivatali dolgozók a Hivatal melletti parkot tették rendbe.

Titscher Zsolt vállalkozása is gyorsan nekiállt a strandi pavilon tetőszerkezetének a javításához. A Sirály parkban lévő majdnem száz éves fa feldolgozása is hatalmas munka volt. Külön fűrészeseket kellett idehozatni, mert egyedi fűrészlappal kellett dolgozni, akkora volt a fa törzsátmérője.

A Huszár családnak is nagyon köszönjük, hogy megcsinálták a Török ház tetejét, így már látogatható. Kosaras emelővel kellett dolgozniuk, és a cserepeket egyenként rakták vissza, mert nagyon törekenyek voltak.

Hosszasen lehetne sorolni, hogy kik segítettek, ezért én is javaslom, hogy határozati formában köszönje meg a Képviselő-testület mindenkinek a segítséget.

A képviselők közben megtekintették a károkról készült drónfelvételeket.

Hebling Zsolt polgármester kéri, amennyiben más hozzászólás, vélemény nincs, fogadják el az elhangzott határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

94/2025. (VII.23.) számú önkormányzati határozat

Alsóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni a segítséget minden önkéntesnek, aki a viharkár elhárításában bármilyen módon részt vett.

Határidő: azonnal

Felelős: Hebling Zsolt polgármester

Hebling Zsolt polgármester: Most térjünk át a strandi butikra, amire rádőlt egy nagy fa. Az egység az önkormányzat tulajdonában van, a bérlo a Gép Bau Trans Kft., aki az üzletet albérletbe adta.

Tegnap érkezett egy kérelem a Gép Bau Trans Kft.-től, amelyben kárigényt jelentenek be. Az alap-probléma az, hogy se a bérlonek, se az albérlonek nincs biztosítása. Az önkormányzat biztosítása az épületre terjed ki. Az épületben okozott kárt 100 %-ban megtéríti nekünk a biztosító.

Azt kell tisztázni, illetve megállapítani, hogy ki a hibás a káreseményért. Ha a fa olyan állapotban volt, (pl. korhadt), és ezért történt a káresemény, akkor ez az önkormányzat felelőssége, és az önkormányzat biztosítója téríti meg a kárt.

A kárszakértő kint volt a helyszínen és megállapította, hogy vis maior helyzet volt, tehát a vihar okozta a káreseményt, tehát nem az önkormányzat felelőssége, hogy a fa rádőlt az üzlethelyiségre.

Ha lett volna biztosítása a bérlonek, vagy az albérlonek, akkor az épületben lévő ingóságokban bekövetkezett károkat megtérítette volna a biztosító.

Polgármester Úr felolvassa a kérelmet.

Hebling Zsolt polgármester: Véleményem szerint kijelenthető, hogy az önkormányzatot nem terheli semmilyen felelősség, de tanulhatunk belőle. A következő szerződéseknél már ki kell kötni, hogy a bérlo köteles biztosítást kötni az ingóságokra, és bemutatni azt.

Szalai Emese képviselő: Véleményem szerint az védhető, hogy a bérleti díjból adunk kedvezményt.

Vida Márió képviselő: Az elmaradt haszon kompenzálásának kérése is érthető.

Ferenczy Gábor alpolgármester: A bérleti díj csökkentése jogos kérés lehet, mert nem tud kinyitni, nincs bevétele.

Báró Béla jegyző: Egy hét múlva már ki tud nyitni az üzlet.

Hebling Zsolt polgármester: Az önkormányzat a bérlovel áll jogi kapcsolatba, az albérlovel nem. Tulajdonképpen az albérlot érte a kár az épületben lévő ingóságai miatt. Az épületre van biztosításunk, azt megcsináltatjuk és használatra kész állapotban „adjuk vissza.”

A bérleti díj egész évre szól. Az üzlet a szezonban van nyitva. A nyári szezon eleje már eltelt, a főszezonban kb. 3 hétig nem tudott működni az üzlet. Augusztusban újra termelhet. Véleményem szerint a bérleti díj felének az elengedése lehetne jogos.

Tény, hogy milliós kár érte az albérlot, ezért logikus, ha jogi lépéseket tesz.

A Képviselő-testület bárhol dönthet, pl. elengedhetjük a bérleti díjat, vagy meghosszabbíthatjuk további 1 évvel a bérleti szerződést. Közben viszont érkezik majd egy kártérítési igény számszerűsítve.

Szalai Emese képviselő: Nem lehet leülni velük, hogy mi a szándékuk? Ahhoz az önkormányzat is hozzátenné, amit tud nyújtani. Biztos, hogy bíróságra viszik az ügyet, ha az önkormányzat nem ismeri el a kárt?

Hebling Zsolt polgármester: Nem tudni, ha igen, évekig eltarthat egy ilyen jogi procedúra. Nem tudhatjuk, hogy a bíróság milyen döntést hoz. Akár megállapíthatja az önkormányzat felelősségét is.

Vida Márió képviselő: Véleményem szerint tárgyalási alap lehet az elmaradt haszon kérdése, illetve a bérleti díj mérséklése, de az ingóságokban okozott kár az nem.

Hebling Zsolt polgármester: Kijelenthetjük, hogy vis maior helyzet volt. Egyetértünk a szakértő véleményével. A kidőlt fa miatt az épületben lévő ingóságokban okozott kárért nem az önkormányzat a felelős.

A képviselők az elhangzott vélemények, javaslatok alapján úgy döntöttek, hogy további egyeztetések szükségesek az ügyben. Az önkormányzat nyitott a további tárgyalásokra, de a kártérítési igényt nem ismeri el.

Hebling Zsolt polgármester megköszöni a részvételt és a Képviselő-testület nyílt ülését 8.30 perckor bezárja.


Hebling Zsolt
polgármester




Báró Béla
jegyző